

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Шпалозаводская средняя общеобразовательная школа»

Республика Бурятия Заиграевский районс.Новоильинск, улица Полевая, 1; тел.45-4-25; e-
mailsчпалозавод@yandex.ru

СПРАВКА О МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ «ШПАЛОЗАВОДСКАЯ СОШ»
В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

В МБОУ «Шпалозаводская СОШ» в 2020-21 учебном году проводились следующие мониторинговые исследования качества образования учащихся:

- 1) Всероссийские проверочные работы 14.09.2020-12.10.2020 г.

Результаты ВПР:

класс	предмет	Дата проведения	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
5	Русский язык	15, 17.09.2020	4	4	6	6	70	40	3,3
	Математика	23.09.2020	7	5	8	0	100	60	3,9
	Окружающий мир	29.09.2020	1	10	10	0	100	52	3,6
6	Русский язык	23.09.2020	1	3	17	9	70	13	2,9
	Математика	17.09.2020	1	3	15	11	63	13	2,8
	История	24.09.2020	6	5	8	9	68	39	3,2
	Биология	29.09.2020	0	8	12	7	74	30	2,5
7	Русский язык	18.09.2020	2	3	8	7	65	25	3,0
	Математика	24.09.2020	3	2	8	6	68	26	3,1
	История	02.10.2020	7	4	5	2	89	61	3,8
	Биология	30.09.2020	2	1	9	8	60	15	2,9
	География	09.10. 2020	2	5	5	6	67	39	3,1
	Обществознание	06.10.2020	4	3	3	7	59	41	3,2
8	Русский язык	24.09.2020	0	6	6	6	67	33	3,0
	Математика	02.10.2020	0	5	8	6	68	26	2,94
	История	18.09.2020	1	5	6	6	67	33	3,05
	Биология	06.10.2020	0	5	9	7	66	24	2,9
	География	12.10.2020	0	1	12	6	68	5	2,73
	Обществознание	30.09.2020	1	5	9	5	75	30	3,1
	Физика	10.10.2020	1	2	12	4	79	16	3,0
	Немецкий язык	08, 09.10.20	0	1	6	9	44	6	2,5
Английский яз	08, 09.10.20	0	0	1	3	25	0	2,25	
9	Русский язык	08.10.2020	1	5	6	10	55	27	2,9
	Математика	18.09.2020	0	5	11	4	80	25	3,1
	География	02.10.2020	1	4	10	8	65	22	2,9
	Физика	12.10.2020	0	6	12	3,1	85	29	2

- 2) На основании приказа МОиН РБ №1046 от 08.09.2020 проводились диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10 класса.

Результаты диагностических работ:

Дата	Предмет	Кол-во уч-ков	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
09.10.2020	География	7	2	5	0	0	100	100	4,28
12.10.2020	Физика	1	0	0	1	0	100	0	3
14.10.2020	Информатика	4	0	2	2	0	100	50	3,5
16.10.2020	Обществознание	2	0	2	0	0	100	100	4
19.10.2020	Русский язык	8	8	0	0	0	100	100	5
21.10.2020	Биология	1	0	4	0	0	100	100	4
21.10.2020	Литература	1	1	0	0	0	100	100	5
23.10.2020	Математика	8	1	6	1	0	100	87,5	4

В соответствии с приказом МОиН Республики Бурятия №1233 от 28.10.2020 в целях определения у обучающихся 9 класса уровня сформированности метапредметных знаний 26.11.2020 г. в школе прошла диагностика метапредметных результатов. В диагностике приняли участие обучающиеся 9 класса в количестве 21 человек из 24, 3 человека отсутствовали по болезни. В 2019-2020 учебном году эти же учащиеся, будучи учениками 8 класса, также участвовали в диагностике метапредметных результатов. Проведен сравнительный анализ уровня сформированности метапредметной грамотности учащихся 8 и 9 классов:

Форма 1. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у учащихся читательской грамотности по классу:

		Успешность выполнения (% от максимального балла)						
класс	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
8	38	34	41	40	36	49	34	32
9	58	68	48	66	49	72	63	43

класс	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий
8	8,3	29,2	50	12,5	0
9	0,0	4,8	57,1	33,3	4,8

Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся читательской грамотности:

ФИО учащихся	Вся работа (общий балл)		Уровень достижений	
	8 класс	9 класс	8 класс	9 класс
Антонова Елизавета Романовна	24	48	пониженный	базовый
Алимов Артём Алексеевич	16	42	пониженный	базовый
Афанасьева Светлана Юрьевна	44	83	базовый	повышенный
Афанасьев Никита Эдуардович	48	65	базовый	повышенный
Белых Антон Анатольевич	16	17	пониженный	пониженный
Вставская Виктория Сергеевна	84	88	повышенный	повышенный

Галданова Александра Саяновна	64	79	повышенный	повышенный
Димова Виктория Алексеевна	16	40	пониженный	базовый
Журавлев Егор Викторович	70	92	повышенный	высокий
Иванов Алексей Владимирович	18	52	пониженный	базовый
Кантипузова Елизавета Николаевна	34	35	базовый	базовый
Крылова Екатерина Ивановна	28	48	пониженный	базовый
Кашапов Илья Евгеньевич	36	69	базовый	повышенный
Киселева Виктория Витальевна	24	52	пониженный	базовый
Матвеева Алина Алексеевна	36	46	базовый	базовый
Матушкина Дарья Олеговна	42	56	базовый	базовый
Максимова Наталья Евгеньевна	40	52	базовый	базовый
Рахимов Анатолий Рашидович	56	50	базовый	базовый
Русских Владислав Игоревич	52	73	базовый	повышенный
Суздалева Светлана Алексеевна	44	63	базовый	базовый
Сучков Владислав Павлович	46	65	базовый	повышенный
Ушаков Максим Сергеевич	8	Н	недостаточный	Н
Фиткулина Елена Юрьевна	10	Н	недостаточный	Н
Хахалова Екатерина Евгеньевна		Н		Н

Сравнивая общий балл каждого учащегося и уровень их достижений в 8 и в 9 классах, видим значительный рост индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся читательской грамотности. Практически у всех учащихся, кроме одного, балл и уровень достижений в 9 классе выше, чем в 8 классе.

Форма 3. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у учащихся 9 класса читательской грамотности по отдельным заданиям.

Анализируя результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у учащихся 9 класса читательской грамотности по отдельным заданиям, видим высокие показатели по следующим группам умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте- 80 % по русскому языку, 100% по естественно-научным, общественно-научным предметам, математике;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста-80% по русскому языку, математике 100%;
3. Использование информации из текста для различных целей (применять информацию из текста для решения практико-ориентированной задачи) - русский язык, общественно-научные предметы- 60%, математика- 100%.

Однако есть группы умений, недостаточно сформированные, учащиеся показали по ним довольно низкие результаты:

1. Русский язык: применять информацию из текста для решения практико-ориентированной задачи- 20%; формулировать выводы на основе явной и неявной информации- 40%; применять инф.из текста для анализа практической ситуации- 40%;
2. Естественно-научные предметы: структурировать текстовую информацию в виде схемы- 20%; сопоставлять информацию из текста и карты- 40%; использовать информацию из текста для получения доказательства- 40%;
3. Общественно-научные предметы: интерпретация и объяснение отдельных элементов содержания текста, поиск информации в тексте, использование информации для решения проблемы-20%; детальный анализ информации-40%;
4. Математика: умение расширять сферу применения полученной информации- 40%

Форма 5. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у учащихся читательской грамотности по уровням достижений (в %):

Класс	Число участников	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
9	21	0	5	57	33	5

3) Результаты мониторинга читательской грамотности учащихся 9 класса с использованием информационной системы «Тест-М» 23.04.2021 г.

Всего участников мониторинга	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
21	0	12	5	4	81	57	3,3

Заместитель директора по УВР: Вторушина О.И.